

Anykščių rajono savivaldybės merui  
Kęstučiui Tubiui

Anykščių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkui  
Donatui Krikštaponiui

Anykščių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos atsakingajai sekretorei  
Anželikai Meškaitei

### PRAŠYMAS

### DĖL 2025 M. RUGPJŪČIO 5 D. ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO VIEŠINIMO IR INFORMACIJOS PATEIKIMO

2025-08-19

Anykščiai

2025 m. rugpjūčio 5 d. vyko Anykščių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos (toliau – **Etikos komisija**) posėdis. Jame buvo svarstoma viešojoje erdvėje pasirodžiusi informacija ir sprendžiama, ar pradėti tyrimus dėl galimų etikos pažeidimų, t. y. šiame posėdyje taip pat buvo nagrinėti Tarybos narių Šarūno Grigonio ir Gabrielės Griauzdaitės-Patumsienės veiksmai, siekiant įvertinti, ar jie atitiko Anykščių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatas.

Pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 22 str. 7 d., Anykščių rajono savivaldybės veiklos reglamento 26 p. bei Etikos komisijos nuostatų 91 p., komisijų posėdžių metu privaloma daryti garso ir vaizdo įrašą. Posėdžiai, išskyrus atvejus, kai jie yra uždari, turi būti transliuojami tiesiogiai. Taip pat pagal Etikos komisijos nuostatų 27 p. posėdžiai paprastai yra vieši, o pagal 43 p. komisijos priimti sprendimai yra vieši (įskaitant - dėl posėdžio viešumo ar kt. klausimų).

Nepaisant to, nėra aišku, kodėl 2025 m. rugpjūčio 5 d. įvykęs Etikos komisijos posėdis nebuvo viešas, nebuvo transliuotas, taip pat kodėl iki šiol nėra paskelbto nei garso, nei vaizdo įrašo.

Pagal Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos rekomendacijas, savivaldybių etikos komisijų posėdžiai rekomenduojami netransliuoti visuomenei tik tada, kai jau yra pradėtas politiko elgesio tyrimas ir tas tyrimas yra vykdomas (žr. <https://vtek.lt/tinklarastis/del-savivaldybes-etikos-komisijos-posedziu-viesumo/>).

Tuo tarpu iš Anykščių rajono savivaldybės tinklapyje pateiktos informacijos (<https://www.anyksciai.lt/naujienos/etikos-komisija-svarste-du-atvejus-tyrimu-neprades-bet-t-eiks-rekomendacijas/11471>) matyti, kad tyrimai dėl nei vieno Tarybos nario elgesio nebuvo pradėti. 2025 m. rugpjūčio 5 d. posėdyje buvo tik sprendžiama, ar pradėti tyrimą, tačiau Etikos komisija priėmė sprendimą tyrimo nepradėti.

Pažymėtina, kad Tarybos nariai, kurių veiksmai buvo svarstomi šiame posėdyje, nebuvo informuoti apie tai, todėl neturėjo galimybės pateikti savo paaiškinimų. Tokia galimybė suteikiama tik tada, kai yra pradėtas tyrimas. Todėl kyla klausimas, kodėl šiuo atveju buvo ribojamas Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 9 p. įtvirtintas veiklos viešumo ir skaidrumo principas, o visuomenė negalėjo susipažinti nei su posėdyje svarstyta medžiaga, nei su komisijos narių pasisakymais. Atkreiptinas dėmesys, kad ankstesni Etikos komisijos posėdžiai (2025 m. gegužės 27 d. ir 2025 m. kovo 31 d.) buvo vieši.

Be to, Etikos komisijos nuostatų 18 p. aiškiai nurodo pagrindus, kada gali būti svarstoma pradėti etikos pažeidimo tyrimą, t. y. 1) esant fizinio ar juridinio asmens skundai, kreipimuisi ar pranešimui arba 2) dėl visuomenės informavimo priemonėse paskelbtos pagrįstos informacijos apie valstybės politiko galimai padarytą pažeidimą.

Visgi, Anykščių rajono savivaldybės administracijos 2025 m. rugpjūčio 6 d. pranešime nurodyta, kad posėdyje buvo svarstoma viešojoje erdvėje pasirodžiusi informacija. Tokia formuluotė suponuoja mintį, jog Etikos komisija šiuos klausimus ėmėsi nagrinėti būtent remdamasi visuomenės informavimo priemonėse paskelbta informacija apie galimus politikų pažeidimus – atskirai dėl Gabrielės Griaudzaitės-Patumsienės ir atskirai dėl Šarūno Grigonio.

Tačiau nėra aišku, **kokiose konkrečiai visuomenės informavimo priemonėse ir kokiomis datomis tokie pranešimai buvo paskelbti**, nes faktiškai nei apie Šarūno Grigonio, nei apie Gabrielės Griaudzaitės-Patumsienės galimus pažeidimus viešojoje erdvėje nebuvo skelbta jokios informacijos.

Todėl nėra aišku, kokių pagrindų Etikos komisijos pirmininkas apskritai sušaukė 2025 m. rugpjūčio 5 d. posėdį ir kodėl jame buvo svarstomi dviejų Tarybos narių galimi pažeidimai.

Atsižvelgdami į aukščiau išdėstytas aplinkybes ir teisės aktų nuostatas, prašome:

1. **Paaikškinti priežastis**, kodėl 2025 m. rugpjūčio 5 d. Etikos komisijos posėdis nebuvo transliuotas, taip pat nurodyti, kodėl nėra viešai skelbiamas šio posėdžio garso ar vaizdo įrašas, nors pagal galiojančius teisės aktus posėdžių metu privaloma daryti įrašą, o posėdžiai, išskyrus uždarus, turi būti transliuojami tiesiogiai.
2. **Jeigu 2025 m. rugpjūčio 5 d. Etikos komisijos posėdis buvo pripažintas uždaru** Etikos komisijos narių sprendimu, prašome:
  - pateikti susipažinti vykusio posėdžio protokolą, kuriame toks sprendimas buvo užfiksuotas;
  - aiškiai nurodyti balsavimo rezultatus – kiek Etikos komisijos narių balsavo už uždaro posėdžio sušaukimą, kiek balsavo prieš, kiek susilaikė.
3. **Paaikškinti, kokių teisiniu pagrindu Etikos komisija svarstė dviejų Tarybos narių – Gabrielės Griaudzaitės-Patumsienės ir Šarūno Grigonio – galimus etikos pažeidimus**, ir konkrečiai nurodyti:
  - kuriose visuomenės informavimo priemonėse ir kokią dieną buvo paskelbta informacija apie šių Tarybos narių tariamus pažeidimus, jeigu posėdis buvo sušauktas remiantis tokia informacija;
  - jeigu klausimas dėl etikos pažeidimo tyrimo buvo sušauktas kitu pagrindu, nurodytu Nuostatų 18 p. – kieno ir kokių konkrečiai kreipimosi ar skundo pagrindu jis buvo inicijuotas.

Dėkojame už atsakymus.

Pagarbiai

Anykščių rajono savivaldybės tarybos nariai

Šarūnas Grigonis

Gabrielė Griauzdaitė-Patumsienė