

ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2023 M. BIRŽELIO 29 D. SPRENDIMU NR. 1-TS-217 SUDARYTOS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-01-10 Nr. 1-AKP-2

Anykščiai

Posėdis vyko 2025 m. sausio 3 d.

Posėdžio pradžia 14.00 val.

Posėdžio pabaiga 15.20 val.

Posėdžio pirmininkas Antanas Baura.

Posėdžio sekretorė Vaiva Kernagienė.

Posėdyje dalyvavo – Juozas Juknius, Zita Karaliūnienė, Virgilijus Aloyzas Milaknis, Raimondas Razmislavičius, Mindaugas Sargūnas, Šarūnas Grigonis ir Anykščių rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėja Jolanta Jucevičienė bei Anykščių rajono savivaldybės administracijos Investicijų ir projektų valdymo skyriaus specialistė Vida Meliūkštienė.

DARBOTVARKĖ. Dėl Paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo, patvirtinto Anykščių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 3 d. sprendimu Nr. 1-TS-180 „Dėl Paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo patvirtinimo“ (pranešėja J. Jucevičienė).

Vienbalsiai pritarta posėdžio darbotvarkei.

SVARSTYTA. Dėl paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo (toliau – Aprašas), patvirtinto Anykščių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 3 d. sprendimu Nr. 1-TS-180 „Dėl paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo patvirtinimo“.

A. Baura. Anykščių rajono savivaldybės administracijai 2024-12-23 pateiktas raštas Nr. 1-AKP-2 „Dėl Paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo, patvirtinto Anykščių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 3 d. sprendimu Nr. 1-TS-180 „Dėl Paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo patvirtinimo“ (pridedama) su klausimais apie paramos teikimą smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams:

1 klausimas. Ar planuojama kaip nors keisti Aprašą 2025 metais, pvz., keisti priemonės įgyvendinimo tvarką, Aprašo paraiškų vertinimo komisijos sudarymo, veiklos tvarką ir pan.

J. Jucevičienė. Aprašas keičiamas kiekvienais metais, atsižvelgiant į pareiškėjų, komisijos narių pastabas, vidaus audito rekomendacijas, reaguojant į išorės nuomonę, pasikeitusius teisės aktus. Aprašą keisime ir šiais metais, greičiausiai vasarą.

Š. Grigonis. Antikorupcijos komisija pateiksime rekomendacijas, ką Apraše keisti.

A. Baura. Ką Apraše keitėte?

V. Meliūkštienė. 2024 m. keitėme Aprašo 10 p., kur aprašytos veiklos, trumpalaikio ir ilgalaikio turto apibrėžimus, patikslintas netinkamų finansuoti išlaidų sąrašas.

A. Baura. 2 klausimas. Ar Aprašui buvo (yra) reikalingas atlikti teisės akto antikorupcinis vertinimas? Ar jis buvo atliktas, ar planuojama jį atlikti?

J. Jucevičienė. Antikorupcinis vertinimas buvo atliekamas, bus atliekamas ir 2025 m. Jį atlieka vyr. specialistas, atsakingas už antikorupciją. Vertinimas pateikiamas prie rajono Savivaldybės tarybos sprendimo projekto aiškinamojo rašto.

A. Baura. 3 klausimas. Ar galite pateikti 2024 m. vykusių Aprašo paraiškų vertinimo komisijos posėdžių protokolą (-us) susipažinti Antikorupcijos nariams?

J. Jucevičienė. Galime pateikti protokolų išrašus su informacija apie iškilusius klausimus. Komisijos nariai pasirašė nešališkumo deklaracijas, kad neteiks informacijos tretiesiems asmenims. Pateikiame išrašus.

Š. Grigonis. 4 klausimas. Pagal Aprašo 31.7. p.: „jeigu yra pagrindo manyti, kad Komisijos nario dalyvavimas rengiant, svarstant ir priimant sprendimą dėl konkretaus prašymo skirti lėšų sukels interesų konfliktą, narys privalo informuoti Komisiją ir nusišalinti nuo šios procedūros. Posėdžio protokole turi būti nurodyta informacija apie galimą interesų konfliktą;“. Ar Aprašo paraiškų vertinimo komisija buvo gavusi informacijos iš kurių nors vertinimo komisijos narių pagal šį Aprašo punktą dėl galimų interesų konfliktų?

J. Jucevičienė. Komisijos narys Linas Šulskus informavo telefonu komisijos pirmininkę, kad nusišalina nuo 2-jų paraiškų svarstymo. Jis 2-jų projektų svarstyme nedalyvavo, buvo kitame posėdyje, vėliau kitų projektų svarstyme dalyvavo.

Š. Grigonis. Ne visai sutinku, kad Antikorupcijos komisija esame trečiasis asmuo, gal galime organizuoti uždarą Antikorupcijos komisijos posėdį ir gauti protokolus, o ne išrašus.

V. Meliūkštienė. Pareiškėjai gavę paramą, sutinka, kad informacija apie jų pavadinimą, projekto pavadinimą ir skirtą paramą būtų viešinama. Savivaldybės interneto svetainėje yra pavišinta informacija apie 15 pareiškėjų, gavusių paramą. Kas negavo finansavimo, apie tuos pareiškėjus informacija neviešinama. Kiekvienas pareiškėjas, apie tai, kad negavo finansavimo, informuojamas individualiai. Kad galėtume viešinti informaciją, kas negavo finansavimo, turėtume kreiptis į tuos pareiškėjus ir gauti jų sutikimą.

Kitų rajonų savivaldybių specialistai mūsų rajono Savivaldybės Paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašą laiko pavyzdiniu.

A. Baura. Komisijos narys ne per posėdį turėtų nusišalinti nuo paraiškų svarstymo dėl galimo interesų konflikto, bet kai gaunamos paraiškos.

Š. Grigonis. L. Šulskus turėjo parašyti visiems komisijos nariams elektroninį laišką, kad nusišalina, o ne informuoti telefonu tik komisijos pirmininką.

A. Baura. 5 klausimas. Kaip pagal Aprašą vertinami (kvalifikuojami) pareiškėjai, užsiimančys advokato praktika advokatų profesinėse bendrijose, t. y. ar tokie subjektai priskiriami prie labai mažų / mažų / vidutinių įmonių ar kaip vykdančys individualią veiklą? Šiuo atveju – kokia forma finansuotas Sigitos Mačytės-Šulskienės projektas „Darbo vietos pritaikymas kokybiškų paslaugų teikimui“ (finansavimo suma 1 tūkst. 475 eurai), taip pat – kokia Veiklos vykdymo vieta (adresas) nurodytas šiame projekte? Sigita Mačytė-Šulskienė yra Vilniuje veikančios advokatų kontoros „ADVIX“ advokatė. Kodėl projektą teikė advokatė Sigita Mačytė-Šulskienė, o ne advokatų kontora „ADVIX“?

J. Jucevičienė. Sigita Mačytės-Šulskienė teikė projektą, kaip veikianti pagal individualios veiklos pažymą, darbo vietą nurodė Anykščiuose, A. Baranausko a. 1.

Š. Grigonis. Sigitos Mačytės-Šulskienės projektas svarstytas, kaip verslo pradžios projektas, ar kaip verslo plėtros?

V. Meliūkštienė. Kaip verslo plėtros, verslo pradžia buvo 2022 m.

Z. Karaliūnienė. Paraišką turėjo teikti advokatų kontora „ADVIX“.

J. Jucevičienė. Prie paraiškos yra pateiktas advokatų kontoros „ADVIX“ dokumentas, kad Sigitos Mačytės-Šulskienės kontora Anykščiuose yra advokatų kontoros „ADVIX“ padalinys. Paraišką gali teikti ir padalinys. Komisija įvertino, kad Sigitos Mačytės-Šulskienės dokumentai atitiko reikalavimus ir jai buvo skirta finansinė parama.

Š. Grigonis. Advokatūros interneto svetainėje nurodyta, kad Sigitos Mačytės-Šulskienės darbo vieta yra adresu Kaštonų g. 4-10, Vilnius.

R. Razmislavičius. Manau, kad – tai ne mūsų kompetencijos klausimas. Mes turėtume apsiriboti klausimu dėl nusišalinimo, ar buvo interesų konfliktas, ar deramai interesų konfliktas buvo deklaruotas. Aprašas parengtas labai gerai.

Š. Grigonis. Apraše yra spraga dėl advokatų profesinių bendrijų veiklos.

V. Meliūkštienė. Į kokius klausimus turėčiau atsakyti?

A. Baura. Turėtumėte atsakyti, kokia tikroji advokatės Sigitos Mačytės-Šulskienės darbo vieta pareiškimo metu. Ar tikrai atitinka Aprašo reikalavimus, kad pareiškėjas buvo ne ta advokatų kontora, kurios darbo vieta konkretaus asmens yra Anykščiuose, ar taip, kaip yra dabar?

Z. Karaliūnienė. Ar advokatų kontoros įstatuose yra nurodyta, kad filialas turi juridinio asmens teises, ar ne, ar turėjo teisę kreiptis pati advokatė dėl finansinė paramos? Gal Sigita Mačytė-Šulskienė turėjo gauti įgaliojimą iš advokatų kontoros.

A. Baura. 6 klausimas. Kaip vykdoma finansuotų projektų kontrolė, t. y. pvz., užtikrinama, kad bus vykdomas Aprašo 22 punktas įpareigojimas, kad „paramos gavėjai, gavę kompensaciją, sutinka būti viešinami <...> socialiniuose tinkluose ir žiniasklaidos priemonėse“.

V. Meliūkštienė. Kontrolę vykdo centralizuotas vidaus audito skyrius, Kontrolės ir audito tarnyba, einamąją metų kontrolę vykdu aš, priemonės koordinatorė. Visus metus kontaktuojame, bendraujame, verslininkai informuoja apie pasikeitimus, jeigu kažkas trukdo vykdyti veiklą. Pareiškėjai pasidžiaugia, kas pasiseka, pakviečia sudalyvauti renginiuose.

A. Baura. Jei asmuo neturi internetinio puslapio, kaip jis turi viešinti apie gautą paramą?

J. Jucevičienė. Tuomet viešina savo darbo vietoje, įsiremina informaciją ir pasikabina matomoje vietoje, kad projektui skirta parama.

V. Meliūkštienė. Iki sausio 15-tos dienos pareiškėjai atsiunčia informaciją, kad pavišino socialiniuose tinkluose arba darbo vietoje apie gautą paramą.

NUTARTA. Sausio mėnesio pabaigoje pateikti rekomendacijas dėl Paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo keitimo.

Posėdžio pirmininkas



Antanas Baura

Posėdžio sekretorė



Vaiva Kernagienė

**ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ANTIKORUPCIJOS KOMISIJA**

Anykščių rajono savivaldybės
Administracijos direktorei
Jurgitai Banienei

2024-12-23 Nr. 1-*AKP-2*

**DĖL PARAMOS TEIKIMO SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO SUBJEKTAMS TVARKOS
APRAŠO, PATVIRTINTO ANYKŠČIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2022 M.
BIRŽELIO 3 D. SPRENDIMU NR. 1-TS-180 „DĖL PARAMOS TEIKIMO SMULKIOJO IR
VIDUTINIO VERSLO SUBJEKTAMS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“**

Prašome pavesti Antikorupcijos komisijos posėdyje dalyvauti Paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo, patvirtinto Anykščių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 3 d. sprendimu Nr. 1-TS-180 „Dėl paramos teikimo smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) rengėjai – Investicijų ir projektų valdymo skyriaus specialistei Vidai Meliūkštienei ir Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėjai Jolantai Jucevičienei ir atsakyti į šiuos klausimus:

1. Ar planuojama kaip nors keisti Aprašą 2025 metais, pvz., keisti priemonės įgyvendinimo tvarką, Aprašo paraiškų vertinimo komisijos sudarymo, veiklos tvarką ar pan.

2. Ar Aprašui buvo (yra) reikalingas atlikti teisės akto antikorupcinis vertinimas? Ar jis buvo atliktas, ar planuojama jį atlikti?

3. Ar galite pateikti 2024 m. vykusių Aprašo paraiškų vertinimo komisijos posėdžių protokolą (-us) susipažinti Antikorupcijos komisijos nariams?

4. Pagal Aprašo 31.7. p.: *"jeigu yra pagrindo manyti, kad Komisijos nario dalyvavimas rengiant, svarstant ir priimant sprendimą dėl konkretaus prašymo skirti lėšų sukels interesų konfliktą, narys privalo informuoti Komisiją ir nusišalinti nuo šios procedūros. Posėdžio protokole turi būti nurodyta informacija apie galimą interesų konfliktą;"* Ar Aprašo paraiškų vertinimo komisija buvo gavusi informacijos iš kurių nors vertinimo komisijos narių pagal šį Aprašo punktą dėl galimų interesų konfliktų?

5. Kaip pagal Aprašą vertinami (kvalifikuojami) pareiškėjai, užsiimančios advokato praktika advokatų profesinėse bendrijose, t. y. ar tokie subjektai priskiriami prie labai mažų / mažų / vidutinių įmonių ar kaip vykdančios individualią veiklą? Šiuo atveju - kokia forma finansuotas Sigitos Mačytės-Šulskienės projektas „Darbo vietos pritaikymas kokybiškų paslaugų teikimui“ (finansavimo suma 1 tūkst. 475 eurai), taip pat - kokia Veiklos vykdymo vieta (adresas) nurodytas šiame projekte? Sigita Mačytė-Šulskienė yra Vilniuje veikiančios advokatų kontoros "ADVIX" advokatė. Kodėl projektą teikė advokatė Sigita Mačytė-Šulskienė, o ne advokatų kontora "ADVIX"?

6. Kaip vykdoma finansuotų projektų kontrolė, t. y. pvz., užtikrinama, kad bus vykdomas Aprašo 22 punktas įpareigojimas, kad „paramos gavėjai, gavę kompensaciją, sutinka būti viešinami <...> socialiniuose tinkluose ir žiniasklaidos priemonėse.“

Komisijos posėdį planuojame surengti 2025 m. sausio mėn. I-ame dešimtadienyje, priklausomai nuo kviečiamų asmenų galimybės dalyvauti posėdyje. Posėdžio datą patikslinsime.

Komisijos pirmininkas



Antanas Baura

Mob. +370 859 04 064